

Клименко И.С.

О НЕОБХОДИМОСТИ НЕФОРМАЛЬНОГО ПОДХОДА К ФОРМАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ИЛИ НЕКОТОРЫЕ АРГУМЕНТЫ В ЗАЩИТУ ТРАДИЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Klimenko I.S.

ON THE NEED FOR INFORMAL APPROACH TO FORMAL EDUCATION OR SOME OF THE ARGUMENTS IN DEFENSE OF THE TRADITIONAL EDUCATION SYSTEM

iskl.kot@gmail.com

*Костанайский инженерно-экономический университет им. М. Дулатова
г. Костанай*



Автор подвергает сомнению целесообразность массового распространения электронного обучения. Приводятся аргументы в пользу классического формального образования при подготовке инженеров и специалистов технического профиля. Предлагается позиционировать электронное обучение, как инструментальное средство решения частных задач образования.

The author questions the appropriateness of the mass distribution of e-learning. Arguments in favor of the classical formal education in the training of engineers and technical specialists. It is proposed to position e-learning as a tool solution of particular problems of education.

Новые образовательные технологии в вузе – многогранное направление деятельности, в котором есть, по мнению автора, место для творчества на любом этапе образовательного процесса. Позиционирование традиционной, классической школы, как формального образования и открытых он-лайн курсов, как неформального образования не является, по мнению автора, противопоставлением. Обе системы вполне востребованы и имеют право на существование. В то же время, внедрение любого новшества, в том числе и в образовательный процесс, должно носить целевой характер, быть адекватным поставленным целям и должно иметь экономическую эффективность и/или целесообразность. Что же происходит с электронным обучением?

Личный опыт автора и публикации о проблемах управления образовательным процессом вуза [1] дают право утверждать, что в основе образовательного процесса лежат «три кита»:

- 1) модель специалиста (кого учим), то есть профиль специальности;
- 2) модель содержания образовательного процесса (чему учим), то есть образовательная программа, в соответствии с которой ведется подготовка конкурентоспособного специалиста с высоким уровнем профессиональных компетенций;

3) модель формы образовательного процесса (как учим), по сути, технологии образовательного процесса, включающие всю палитру методов от классических аудиторных занятий до он-лайн общения.

Каждая из перечисленных компонент могла бы стать предметом самостоятельной дискуссии. Так, процесс формирования профиля специальности и образовательных программ приобретает, в какой-то степени, спонтанный характер: под флагом Болонского процесса совершен переход от инженерной подготовки к бакалавриату, при этом для обучения профессиональным дисциплинам отведено около 50 % общего времени обучения.

Образовательные программы формируются в соответствии с принципами компетентностного подхода, который сам по себе не бесспорен. Это приводит к тому, что дисциплин, обязательных для изучения в блоке профессиональных дисциплин, осталось около четырех процентов от общего числа изучаемых дисциплин. Таким образом, бакалавры одной специальности, получившие образование в различных ВУЗах РК не подлежат сравнению, так как изучали разные дисциплины. Вполне закономерно то, что научно-педагогическая общественность РК выказывает озабоченность таким подходом к формированию стандарта высшего профессионального образования [2].

Остановлюсь более подробно на третьей компоненте образовательного процесса: технологии обучения.

Классическая формальная система образования подразумевала использование различных видов занятий, но кроме монологов в виде лекций, диалогов на семинарах и т.п. в программе обучения предусматривались практические, лабораторные, курсовые работы и производственные практики. Разрабатывались и успешно внедрялись в практику высшей школы и системы переподготовки руководящих кадров активные методы обучения. Более того, существовало, по крайней мере, три крупные школы активных методов обучения: московская, ленинградская, киевская [3], которые вели

подготовку и повышение квалификации преподавателей ВУЗов, топ-менеджеров по таким направлениям, как разработка и применение новых образовательных технологий в науке, управлении и образовании.

Эта работа продолжается и в настоящее время.

Методы игрового социального имитационного моделирования (ИСИМ) инвариантны к предметной области и уровню образования, не требуют специальной подготовки обучаемых. Палитра методов ИСИМ многообразна: тренинги, имитационные упражнения, проектное обучение, деловые игры, мозговая эстафета. Главное достоинство этих методов- это общение с Учителем, с однокашниками, возможность самооценки и формирования навыков работы в группе, коллективе, команде.

Как реализовать все это многообразие методов и тех возможностей, которые они предоставляют в системе электронного обучения, так называемом неформальном, открытом образовании? Нет ответа.

Но вопрос «как» вторичен. Главный вопрос «зачем?»

Зачем подменять неформальным образованием классическое инженерное образование?

Варианты ответа: а) расширить доступ к образованию; б) заменить дорогостоящее оборудование лабораторных комплексов виртуальными лабораториями; в) быть на уровне современных технологий, не отставать от всего просвещенного мира.

Среди перечисленных ответов, увы, нет правильного ответа.

Высшее образование вряд ли должно быть доступным, тем более, если эта доступность на коммерческой основе.

Виртуальные лабораторные программно-аппаратные комплексы, если только они разработаны специалистами, недешевое удовольствие.

Внедрение инноваций не должно быть самоцелью. И даже вполне привлекательная виртуальная академическая мобильность не является адекватной заменой академической мобильности. Как сказал классик, «песок неважная замена овсу».

Нет ответа и на такой, казалось бы, сугубо риторический вопрос: возможна ли адекватная замена формального образования неформальным в сфере подготовки инженеров, учителей, врачей?

Мировая практика показывает, что электронное обучение применяется, как правило, для получения дополнительного образования, переподготовки, повышения квалификации и т.п. Попытки перевести базовую инженерную подготовку в дистанционный формат предпринимаются среди наших коллег, но успешность такого шага, качество подготовки специалистов можно будет оценить через некоторое время. В настоящее время утверждать, что качество подготовки выпускников факультетов дистанционного образования соответствует требованиям, по меньшей мере, некорректно.

Конференция НОТВ 2013 в своих документах отметила «общий рост интереса вузовской общественности к вопросам электронного обучения, дистанционных образовательных технологий и необходимость совершенствования нормативной правовой базы в области электронного обучения, дистанционных образовательных технологий» [4].

Действительно, интерес ВУЗовской общественности к формам электронного обучения растет.

Дискуссии терминологического характера (дистанционная система обучения или дистанционная технология обучения), проходившие в РК в течение ряда лет плавно перешли в дискуссии о содержании образовательного процесса (очное и очно-дистанционное обучение должно проводиться по одним и тем же учебным планам и в одинаковые сроки?).

Да, наверно, есть специальности высшего профессионального образования, для которых электронное обучение и дистанционные технологии вполне приемлемы и дадут хорошие результаты в части качества подготовки специалистов, их профессиональных знаний, умений, навыков. Техническое, инженерное образование вряд ли можно отнести к таким специальностям.

Каким бы образом не менялись термины методистов и методологов от образования («ЗУНовская концепция, Компетентностный подход, Дублинские дескрипторы) подготовка технического специалиста требует знаний основ фундаментальных наук, умений применять теорию на практике, навыков практической деятельности по проектированию, разработке, внедрению и эксплуатации инженерных систем. И никакие методические материалы, выполненные на уровне описания, не заменят живого общения со специалистом.

Электронное обучение, дистанционные технологии, по мнению автора, – это всего лишь инструментальное средство для решения частных задач ВУЗа, так, в курсах типа Введение в специальность целесообразно применять интернет-ресурсы, демо-версии программных комплексов и т.п.

Новые образовательные технологии – это мир, в котором каждый творческий человек, исследователь может и должен найти свою нишу, но появление технологий любой степени новизны не должно подменять целей высшего профессионального образования: подготовка профессионалов.

Конференция НОТВ 2013 отмечает «важность вопросов организации межвузовского взаимодействия по вопросам внедрения образовательных технологий, объединения образовательных пространств».

Значимость межвузовского взаимодействия трудно переоценить. Все коллизии, произошедшие с образовательным пространством когда-то огромной страны, привели нас к утрате многих связей между ВУЗами, отдельными специалистами. Восстановление связей – жизненная необходимость и академическая мобильность должна быть реальной, а не виртуальной.

Именно поэтому хочется, что бы участники конференций такого уровня повернулись лицом к идее трансграничного взаимодействия[5], обеспечивающего совместную работу межвузовских и/или территориальных центров новых образовательных технологий.

Библиографический список

1. Клименко И.С. Инновационные технологии обучения и управления качеством подготовки специалистов// Материалы Межд. научно-практ конф.- Ашхабад, 2011 – С.53-55.
2. Клименко И.С. Проблемные вопросы формирования стандартов подготовки ИКТ специалистов// Международная научно-практическая конференция «Информационные и телекоммуникационные технологии: образование, наука, практика», Алматы, декабрь 2012. – С. 112–115.
3. Клименко И.С. Управление качеством подготовки специалистов: теория и практика. //Монография. Костанай: Костанай полиграфия, 2010 – 252с.
4. <http://notv.urfu.ru/notv/1207/2575/>.
5. Клименко И.С. Трансграничное взаимодействие в системе высшего профессионального образования: цели и перспективы// Материалы Межд. научно-практ конф. – Екатеринбург: УПИ, 2013. – <http://notv.urfu.ru>.